**EVALUACIÓN INTERNA DEL PROGRAMA “FORTALECIMIENTO A COLECTIVOS DE PERSONAS ADULTAS MAYORES, SONRIENDO AL FUTURO”**

I. Introducción

El primer antecedente documental de este programa se encuentra en la publicación de las Reglas de Operación del Programa Comunitario de Fortalecimiento al Adulto Mayor (GODF número 869 del 25 de junio de 2010), que establecía como su objetivo el de promover los derechos sociales y fortalecer la organización de la población adulta mayor que les permita desarrollar actividades culturales, productivas y recreativas para el aumento de su autoestima, conocimiento de sus derechos y el pleno desarrollo de sus capacidades.

El programa no ha sufrido modificaciones relevantes hasta el año 2015 cuando se incluye el apoyo a 5 promotores para labores de acompañamiento y seguimiento del programa, los cambios solo se han mostrado en la modificación de las cantidades de proyectos a apoyar y los montos programados.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| AÑO | NUMERO DE APOYOS PROGRAMADOS | MONTO PROGRAMADO | BENEFICIARIOS |
| 2010 | 20 | $ 290,000.00 | 16 Colectivos de Personas adultas mayores |
| 2011 | 32 | $ 397,000.00 | 32 Colectivos de Personas adultas mayores |
| 2012 | 30 | $ 397,000.00 |  |
| 2013 | 50 | $ 400,000.00 | 955 personas |
| 2014 | 35 | $ 400,000.00 | 1021 personas |
| 2015 | 35 (incluyendo 5 promotores) | $ 800,000.00 | 1091 personas |

**Objetivo General**

Promover los derechos sociales de las y los adultos mayores, la prevención de la violencia y fortalecer la organización de la población adulta mayor con el fin de que les permita desarrollar actividades culturales, productivas, en pro de la salud y recreativas, para el aumento de su autoestima, conocimiento de sus derechos y el pleno desarrollo de sus capacidades a través del apoyo tanto económico como de acompañamiento para hasta 35 colectivos. Buscando con ello cerrar las brechas de desigualdad entre mujeres y hombres de este sector de la población.

**Objetivo Específico**

Mediante la recepción de sus solicitudes, atender las necesidades de los colectivos que presenten dinámicas de desarrollo y bienestar común a sus grupos, a través de la promoción de actividades y conocimiento de sus derechos y la inclusión de más integrantes fomentando la equidad de género. Con lo que se busca prevenir la violencia y garantizar su derecho a una vida digna.

El área ejecutora del programa fue la Jefatura de Unidad Departamental de Atención a la Población Adulta Mayor, misma que se encontraba bajo la coordinación y supervisión de la Subdirección de Equidad de Género y de la Dirección de Equidad de Género y Promoción Social, pertenecientes ambas a la Dirección General de Desarrollo Social.

El programa otorgó apoyos de carácter económico, por única vez, para los proyectos aprobados de los colectivos de personas adultas mayores. El monto máximo de apoyo fue por $ 20,000.00.

El programa tiene vigencia para el año 2016, cambiando en el nombre la palabra inicial que era “Fortalecimiento” y ahora es “Apoyo”. Se modifica el sentido de los objetivos tanto del general como los específicos, dándole acento al carácter productivo, para propiciar el desarrollo de formas de autonomía económica. Hay una reducción en el monto total que ahora es de $ 600,000.00 y sin destinar ningún recurso a promotores, vuelve a ser únicamente para los colectivos de personas adultas mayores.

**II. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN INTERNA 2016**

**II.1. Área Encargada de la Evaluación Interna**

**Dirección de Equidad de Género, Desarrollo Social y Comunitario**

**1. Área Encargada de la Evaluación Interna**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Puesto** | **Género** | **Edad** | **Formación Profesional** | **Funciones** | **Experiencia en M&E (1)** | **Exclusivo M&E (2)** |
| Honorarios | Masculino | 55 | Sociología | Seguimiento de programas sociales, actividades institucionales. | Apoyo en la realización de evaluaciones internas de 2014 y 2015 | Exclusivo |

**2. Metodología de la Evaluación**

La Evaluación Interna 2016 forma parte de la Evaluación Interna Integral del Programa Social de mediano plazo (2016-2018), correspondiendo ésta a la primera etapa de la evaluación, misma que analizará el diseño del Programa Social, a través de la Metodología de Marco Lógico, tal como fue establecido en los *Lineamientos para la Elaboración de las Reglas de Operación de los Programas Sociales para el Ejercicio 2015*; además de la construcción de la línea base del programa social, insumo esencial para las dos etapas posteriores de la Evaluación Interna Integral.

La metodología de la evaluación será cuantitativa

|  |  |
| --- | --- |
| Apartado de la Evaluación | Periodo de Análisis |
| Evaluación de Diseño | Junio  |
| Construcción de Línea Base | Julio a Octubre |

**3. Fuentes de Información de la Evaluación**

|  |  |
| --- | --- |
| **No.** | **Leyes y normatividad** |
| 1 | Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal |
| 2 | Reglamento de la Ley de Desarrollo Socia para el Distrito Federal |
| 3 | Ley de los Derechos de las Personas Adultas Mayores |
| 4 | Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018 |
| 5 | Reglas de Operación del programa: Gaceta Oficial del Distrito Federal 30 de enero de 2015. |

Tomando en cuenta el bajo índice de desarrollo en el aspecto del acceso a la salud y la seguridad social, (Evalua DF, con base a Censo 2010 de INEGI), así como

**4. Análisis del Apego del Diseño del Programa Social a la Normatividad Aplicable**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ley o Reglamento** | **Artículo** | **Apego del diseño del Programa Social**(escribir la forma en que el programa se apega a la ley o reglamento) |
| Ley de Desarrollo Social del Distrito Federal | Capítulo Primero. Disposiciones Generales. Artículos 11, 28. Capítulo Séptimo. De los Programas de Desarrollo Social. | El programa estuvo dirigido a la promoción de los derechos de un sector de la ciudadanía con condiciones de vulnerabilidad social, las personas adultas mayores. |
| Impulsó la participación organizada de la población atendida, fomentando su inclusión. |
| Se definieron los mecanismos de seguimiento y evaluación del programa. Se define su realización con base en las indicaciones establecidas para su publicación. |
| Se trabajó para la conclusión del padrón de beneficiarios correspondiente así como para la debida protección de los datos personales recabados. |
| Programa dirigido a la Población Adulta Mayor, para la promoción de sus derechos en busca de una mejor inserción, ya en su familia y dentro de su comunidad, con una claridad sobre sus derechos y contribuir a su no discriminación. |
| Los mecanismos de seguimiento estaban ligados a la participación de los integrantes del grupo. |
| La evaluación se desarrolló de una manera sencilla sólo en cuanto a un indicador de gestión que mediría la demanda contra la atención brindada. |
| La realización no se vio afectada en cuanto los requisitos y procedimientos de acceso pero si en cuanto a los tiempos de realización. Se sumaron, un inicio tardío seguido por el cambio, en el mes de abril, de titulares de la Dirección General de Desarrollo Social, de la Dirección de Equidad de Género y Participación Social y de la misma instancia ejecutora, la Jefatura de Unidad Departamental de Atención a las Personas Adultas Mayores. |
| La elaboración del padrón de beneficiarios se realizó dentro de los marcos y tiempos establecidos. |
| Programa General de Desarrollo del Distrito Federal (2013-2018) | Eje 1 “Equidad e Inclusión Social para el Desarrollo Humano” | El programa está pensado para la atención de la población de personas adultas mayores, consideradas dentro de este Eje como de los principales sectores sociales a atender. |
| Ley de los Derechos de las Personas Adultas Mayores | Titulo Segundo. Principios y Derechos | Se reconoce la autonomía de los grupos de personas adultas mayores para la elaboración y aprobación de sus proyectos, sin la presencia de personas de la unidad ejecutora, como se realizaba hasta el año 2012. Se propicia su participación organizada, en condiciones de equidad y corresponsabilidad, pues de origen es una propuesta para colectivos de personas adultas mayores, se les imparte información para que su participación sea en forma equitativa y la corresponsabilidad está en todo el proceso desde la instrumentación hasta la presentación de la documentación comprobatoria por parte de los colectivos de personas adultas mayores. |
| Ley de Presupuesto y Gasto Eficiente del Distrito Federal | Artículos: 10, 11 y 97 | El programa estableció prioridad de atención hacia las mujeres, es también una propuesta de apoyo para el ejercicio de sus derechos como personas o bien como grupos que los representan para el acceso a sus derechos como personas adultas mayores. Se establecieron: calendario de gasto, monto por beneficiario, los requisitos, procedimientos, se estableció un indicador de gestión y el padrón de beneficiarios se publicó en el mes de marzo del presente año. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Principios de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federa** | **Apego del diseño del Programa** (describir la forma en que el programa contribuye a garantizar el principio) |
| II. IGUALDAD | Las condiciones para la participación de los colectivos de personas adulas mayores se establecen de manera pública, tanto en la publicación en Gaceta Oficial, en la página web de la jefatura delegacional y por otros medios como impresos, se dan a conocer los requisitos y temporalidad de acceso. Se imparten pláticas para facilitar la presentación de propuestas a considerar en los apoyos económicos, equilibrando la participación para todos los colectivos.  |
| III. EQUIDAD DE GÉNERO | Se asentó tanto en el objetivo general como en las metas la priorización de los posible apoyos en favor de las mujeres adultas mayores, teniendo una participación mayoritaria de mujeres.. |
| IV. EQUIDAD SOCIAL | El otorgamiento de los apoyos económicos buscó brindar una base económica de impulso a las expresiones organizadas de la población adulta mayor, reduciendo las desventajas que otras expresiones organizadas tienen.  |
| V. JUSTICIA DISTRIBUTIVA | De los recursos asignados a programas sociales le correspondió a este programa el 11 por ciento del total. |
| VI. DIVERSIDAD | Programa dirigido a la población adulta mayor, sin embargo tuvo participación de hombres y mujeres, la cobertura territorial abarco las cinco zonas territoriales, participaron 5 de los 9 pueblos de Tlalpan. |
| VII. INTEGRALIDAD | Los apoyos económicos se complementaron con actividades recreativas, culturales, y de promoción de productos. Entre las actividades estuvieron: caminatas, presentación de grupos de baile y canto y la realización de un tianguis. |
| VIII. TERRITORIALIDAD | Se obtuvo la participación de personas adultas mayores de 91 colonias, barrios y pueblos,  |
| IX. EXIGIBILIDAD | Se enuncia la posibilidad de la exigibilidad, pero no estableció forma instrumental de realización |
| X. PARTICIPACIÓN | La participación no se logró establecer en todas las etapas del programa, se tiene como participantes y receptores de los apoyos. |
| XI. TRANSPARENCIA | Desde la normatividad que fue publicada en la Gaceta Oficial, la convocatoria que se hizo pública en la página web delegacional, los requisitos, tiempos de realización, fueron de conocimiento público. El padrón de beneficiarios se publicó también en la Gaceta Oficial. |
| XII. EFECTIVIDAD | La asignación de recursos solo para los colectivos de personas adultas mayores dentro del total asignad al programa fue del 55 por ciento, y el restante 45 por ciento fue para personas que brindaron seguimiento y apoyo en el desarrollo de programa.  |

**5. Análisis del Apego de las Reglas de Operación a los Lineamientos para la Elaboración de Reglas de Operación 2015**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Apartado** | **Nivel de cumplimiento** (satisfactorio, parcial, no satisfactorio, no se incluyó) | **Justificación** |
| Introducción | **-Satisfactorio** | -Se manifiesta información de ejercicios anteriores |
| I. Dependencia o Entidad Responsable del Programa | **-Satisfactorio** | - Desde la entidad que es la Delegación, la Dirección General de Desarrollo Social, Dirección de Equidad de Género y Promoción Social hasta definir la unidad ejecutora: Jefatura de unidad Departamental de Atención a la Población Adulta Mayor. |
| II. Objetivos y Alcances | **-Satisfactorio** | Se encuentra señalados: el Objetivo General los alcances y los objetivos específicos.- |
| III. Metas Físicas | **-Satisfactorio** | -Se establecen el número concreto de beneficiarios |
| IV. Programación Presupuestal | **-Satisfactorio** | Se establece monto total y calendario de ejecución. |
| V. Requisitos y Procedimientos de Acceso | **-Satisfactorio** | Se describe de manera sencilla en lenguaje accesible para la población a la que se dirigen.- |
| VI. Procedimientos de Instrumentación | **-Satisfactorio** | Se señalan los pasos del procedimiento desarrollado, los tiempos de realización, loa actores del procedimiento, así como la cita del artículo 38 de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal.- |
| VII. Procedimiento de Queja o Inconformidad Ciudadana | **-Parcial** | Se señalan las instancias ante las que se puede presentar queja o inconformidad sin indicar forma de comunicación telefónica, correo electrónico o domicilio. - |
| VIII. Mecanismos de Exigibilidad | **-No satisfactorio** | Solo tiene un enunciado, sin señalamiento de mecanismos de instrumentación.- |
| IX. Mecanismos de Evaluación e Indicadores | **-No satisfactorio** | Se señala un informe de gestión pero no se encontró indicador alguno ni la fórmula correspondiente. - |
| X. Formas de Participación Social | **-Parcial** | Se indican dos formas de participación social pero no indica en que etapas del programa intervienen.- |
| XI. Articulación con Otros Programas Sociales | **-Parcial** | Se hizo señalamiento general de que tendría relación con otros programas de la Dirección General de Desarrollo Social, sin señalar los medios o instrumentos de esa relación.- |

6. **Análisis del Apego del Diseño del Programa Social a la Política de Desarrollo Social de la Ciudad de México**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Derecho Social (incluyendo referente normativo)** | **Descripción de la Contribución del Programa Social al derecho social** | **Especificar si fue incorporado en las ROP 2015** |
| -Derechos de las personas adultas mayores | - Propiciar el desarrollo y fortalecimiento de formas de organización de las personas adultas mayores | -Si se incorporó como el sentido principal del programa, tal como se asienta en el objetivo general y las metas. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Programa.** General, Delegacional, Sectorial y/o Institucional) | **Alineación.** (Eje, Área de oportunidad, Objetivo, Meta y/o Línea de acción) | **Justificación.** (descripción de los elementos que justifican esta alineación) | **Especificar si fue incorporado en las ROP 2015** |
| Programa General de Desarrollo del Distrito Federal (2013-2018) | - 1 de Equidad e Inclusión Social para el Desarrollo Humano; Área de Oportunidad 1. Discriminación y Derechos Humanos; Meta 2. Reforzar el diseño, la legislación y la implementación de políticas, programas y servicios de apoyo a la población para evitar la exclusión, el maltrato y/o la discriminación hacia las personas bajo un enfoque de corresponsabilidad social; Línea de Acción 2. Reforzar y desarrollar programas sociales de atención para las personas excluidas, maltratadas o discriminadas debido a su origen étnico, condición jurídica, social o económica, migratoria, de salud, de edad, discapacidad, sexo, orientación o preferencia sexual, estado civil, nacionalidad, apariencia física, forma de pensar o situación de calle, entre otras. | -Se apoya el desarrollo humano de las personas adultas mayores, a través de la implementación del programa social, que apoya acciones y actividades de colectivos que refuerzan el conocimiento y ejercicio de sus derechos. | - Se incorpora en el objetivo general y objetivos específicos |

7. **Identificación y Diagnóstico del Problema Social Atendido por el Programa Social**

|  |  |
| --- | --- |
| **Aspecto** | **Descripción y datos estadísticos** |
| Problema social identificado | Aislamiento de las personas adultas mayores. |
| Población que padece el problema | Personas Adultas Mayores. Conforme a la Encuesta Nacional Dinámica Demográfica de 2012. El 31 por ciento de los hogares del Distrito Federal tienen al menos una persona adulta mayor, de estos, el 83 por ciento tiene una persona adulta mayor como jefe(a) de familia y el 15 por ciento son hogares unipersonales  |
| Ubicación geográfica del problema | Delegación Tlalpan |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Fuente** | **Indicador** | **Resultados (de ser posible de los últimos tres levantamientos)** |
| -Instituto Nacional de Geografía y Estadística  | -  | - |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **En las ROP 2015 se incluyeron satisfactoriamente los siguientes aspectos:** | **Valoración** | **Justificación** |
| Descripción del problema social atendido por el Programa Social | -Satisfactorio | - Se describe con sustento en datos del INEGI. |
| Datos Estadísticos del problema social atendido | -Parcial | -la descripción es a nivel del Distrito Federal sin datos locales |
| Identificación de la población que padece la problemática | -Parcial | - la identificación no tiene datos locales. |
| Ubicación geográfica del problema | -No satisfactorio | -No se define la ubicación de inicio. |
| Descripción de las causas del problema | -No satisfactoria | -no se señala |
| Descripción de los efectos del problema | -parcial | -se indica de forma general |
| Línea base | -No satisfactorio | -no se indica |

**8. Cobertura del Programa Social**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Poblaciones** | **Descripción** | **Datos Estadísticos** |
| Potencial | 2000 personas adultas mayores |  |
| Objetivo | 1000 beneficiarios a través de 35 o más grupos de colectivos de personas adultas mayores |  |
| Atendida | Efectivos 1091 personas adultas mayores beneficiarias a través de 39 grupos de colectivos de personas adultas mayores | 948 mujeres |
| 143 hombres |
| Con participación de 83 Unidades Territoriales. |
| Con edades de 60 a 97 años |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **En las Reglas de Operación 2015, se incluyeron los siguientes aspectos:** | **Extracto de las ROP 2015** | **Valoración** | **Justificación**  |
| Población Potencial | Descripción | Población potencialmente atendible que es de hasta 2,000 personas | No satisfactorio | Establecida con base en listado de grupos de personas adultas mayores, inscritos en la Jefatura de Unidad Departamental. |
| Datos Estadísticos | No incluido | No incluido | No incluido |
| Población Objetivo | Descripción | Apoyar a la población objetivo que son 1,000 beneficiarios aproximadamente, a través de hasta 35 o más grupos de colectivos de personas adultas mayores.  | Parcial | Es establecida sobre la cantidad de personas apoyadas históricamente. |
| Datos Estadísticos | No incluido | No incluido | No incluido |
| Población atendida | Descripción | Efectivos 1091 personas adultas mayores beneficiarias a través de 39 grupos de colectivos de personas adultas mayores  | Satisfactorio | Información con soporte documental |
| Datos Estadísticos | Satisfactorio | satisfactorio | Padrón de beneficiarios |

**Análisis del Marco Lógico del Programa Social**

**1. Árbol del Problema**

Con base en los aspectos desarrollados en los apartados III.2 y III.3, donde se determinó el problema social atendido, sus causas y efectos; además de la población objetivo del programa social, con el propósito de evaluar si el diseño del programa está incidiendo en los aspectos identificados se debe elaborar el árbol del problema de la siguiente forma:

De los elementos asentados en las Reglas de Operación se proyecta el siguiente planteamiento e árbol de problemas.



**2. Árbol de Objetivos**

En este apartado se debe describir la imagen objetivo de la situación que se desea lograr por la intervención del programa, por lo que se debe construir el árbol de Objetivos. Este elemento del análisis de objetivos implica cambiar las condiciones negativas del árbol de problemas construido con anterioridad, a condiciones positivas que se estime que son deseadas y viables de ser alcanzadas. Al hacer esto, todas las que eran causas en el árbol de problemas se transforman en medios en el árbol de objetivos; los que eran efectos se transforman en fines y lo que era el problema central se convierte en el objetivo central o propósito del proyecto o programa.

De los elementos asentados en las Reglas de Operación se proyecta el siguiente planteamiento e árbol de objetivos.



**3. Árbol de Acciones**



|  |  |
| --- | --- |
| Nivel | Objetivo |
| Fin | Fortalecer los procesos organizativos de las personas adultas mayores que busquen expresiones de identidad y autonomía |
| Propósito | Integración colectiva y comunitaria de las personas adultas mayores |
| Componentes | Brindar apoyos económicos a propuestas de colectivos de personas adultas mayores destinadas a propiciar su integración y fortalecimiento. |
| Actividades | Promoción y acompañamiento del programa, así como las acciones complementarias en espacios delegacionales. |

4. **Matriz de Indicadores del Programa Social**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nivel de Objetivo** | **Objetivo** | **Indicador** | **Fórmula de Cálculo** | **Tipo de Indicador** | **Unidad de Medida** | **Medios de Verificación** | **Supuestos** |
| **Fin** | Promoción de la organización de personas adultas mayores | Solicitudes de colectivos de apoyo atendidas | Numero de colectivos apoyados/número de colectivos solicitantes | Eficacia | colectivos | Solicitudes y dictamen de apoyos económicos |  |
| **Propósito** | Generación de nuevos colectivos | Propuestas de nuevos grupos que no hubieran sido apoyados | Número de colectivos no apoyados el año anterior/número de colectivos apoyados | Eficacia | colectivos | Listado de colectivos participantes del año anterior |  |
| **Componentes** | Cobertura de apoyos brindados | Porcentaje de atención a la demanda de apoyo | Porcentaje de apoyo económico | Eficacia | Montos económicos | Listado de solicitantes y de beneficiados |  |
| **Actividades** | Apoyo y seguimiento propuestas de colectivos | Visitas a colectivos. | Visitas de seguimiento a los colectivos/ número de colectivos beneficiados | Eficacia | Colectivos | lista de visitas a colectivos |  |

**5. Consistencia Interna del Programa Social (Lógica Vertical)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Aspecto** | **Valoración** | **Propuesta de Modificación** |
| **Matriz de Indicadores 2015** | **Matriz de Indicadores Propuesta** |
| El fin del programa está vinculado a objetivos o metas generales, sectoriales o institucionales | Satisfactorio | Solicitudes de colectivos de apoyo atendidas | Desarrollar específicamente |
| Se incluyen las actividades necesarias y suficientes para la consecución de cada componente. | Satisfactorio | Visitas a colectivos | Desglosar cronológicamente |
| Los componentes son los necesarios y suficientes para lograr el propósito del programa. | Parcial | Porcentaje de atención a la demanda de apoyo | Hacerlo explícitamente |
| El propósito es único y representa un cambio específico en las condiciones de vida de la población objetivo | Parcial | Propuestas de nuevos grupos que no hubieran sido apoyados | Acentuar la perspectiva de la autonomía de las personas adultas mayores |
| En el propósito la población objetivo está definida con claridad y acotada geográfica o socialmente | Parcial |  | Desarrollar la territorialidad |
| El Propósito es consecuencia directa que se espera ocurrirá como resultado de los componentes | Parcial |  | Desarrollar específicamente |
| El objetivo del fin tiene asociado al menos un supuesto y está fuera del ámbito del control del programa | No incluido |  | Desarrollar específicamente |
| Si se mantiene el supuesto, se considera que el cumplimiento del propósito implica el logro del fin | No incluido |  | Desarrollar específicamente |
| Los componentes tienen asociados al menos un supuesto y está fuera del ámbito del control del programa | No incluido |  | Desarrollar específicamente |
| Si se mantienen los supuestos, se considera que la entrega de los componentes implica el logro del propósito | No incluido |  | Desarrollar específicamente |
| Las actividades tienen asociado al menos un supuesto y está fuera del ámbito del control del programa | No incluido |  | Desarrollar específicamente |
| Si se mantienen los supuestos, se considera que la realización de las actividades implica la generación de los componentes | No incluido |  | Desarrollar específicamente |

**6. Valoración del diseño y Consistencia de los Indicadores para el Monitoreo del Programa Social (Lógica Horizontal)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Aspecto** | **Valoración** | **Propuesta de Modificación** |
| **Matriz de Indicadores 2015** | **Matriz de Indicadores Propuesta** |
| Los indicadores a nivel de fin permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del fin. | Parcial |  |  |
| Los indicadores a nivel de propósito permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del propósito. | Parcial |  |  |
| Los indicadores a nivel de componentes permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada uno de los componentes. | Parcial |  |  |
| Los indicadores a nivel de actividades permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada una de las actividades. | Parcial |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Indicadores Matriz 2015 | Valoración del Diseño | Propuesta de Modificación |
| A | B | C | D | E | F |
| Solicitudes de colectivos de apoyo atendidas | Si | Si | Si | Si | Si | Si |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Indicadores Matriz Propuesta | Valoración del Diseño | Propuesta de Modificación |
| A | B | C | D | E | F |
| Propuestas de nuevos grupos que no hubieran sido apoyados | si | Si | Si | Si | Si | Si |  |
| Porcentaje de atención a la demanda de apoyo | si | Si | Si | Si | Si | Si |  |
| Visitas a colectivos. | si | Si | Si | Si | Si | Si |  |

**7. Resultados de la Matriz de Indicadores 2015**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Formula | Sustitución de valores | Resultado | Interpretación |
| Numero de colectivos apoyados/número de colectivos solicitantes | 39/39 | 100 % | Originalmente se estableció la meta de 35 colectivo a apoyar, sobre el incremento de las propuestas presentadas se publicó la modificación de incremento para atender a más colectivos de personas adultas mayores. |
| Número de colectivos no apoyados el año anterior/número de colectivos apoyados | 13/39 | 33 % | La tercera parte de los colectivos que presentaron propuesta, no habían sido apoyados el año anterior |
| Porcentaje de apoyo brindado | 60 % | 60 % | Del monto total originalmente solicitado, el apoyo se asignó con criterios equitativos.  |
| Visitas de seguimiento a los colectivos/ número de colectivos beneficiados | 55/39 | 141 % | Se realizaron visitas de seguimiento y reuniones con los colectivos  |

8. **Análisis de Involucrados**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Agente participante** | **Descripción** | **Intereses** | **Cómo es percibido el problema** | **Poder de influencia y mandato** | **Obstáculos a vencer** |
| Unidad Ejecutora | Jefatura de Unidad Departamental de Atención a la Población Adulta Mayor | Ejecución del Programa Social en beneficio de los colectivos de personas adultas mayores  | El aislamiento de las personas adultas mayores, es percibido como producto de los cambios socioeconómicos de la ciudad, que han  | Instancia ejecutora de los procedimientos de ingreso, selección y seguimiento. | Capacitación para el manejo de los procedimientos. |
| Colectivos de personas adultas Mayores | Grupos de personas adultas mayores con actividades en común, sean desde culturales hasta económicas. | La continuidad de sus actividades en beneficio de sus integrantes | Se enfrenta de forma organizada y continua para ofrecer mejores formas de envejecer. | Cohesión de los integrantes y coordinación de las actividades | Democratizar procesos de representación. |

9. **Complementariedad o Coincidencia con otros Programas y Acciones Sociales**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Programa o Acción Social** | **Quién lo opera** | **Objetivo general** | **Población objetivo** | **Bienes y/o servicios que otorga** | **Complementariedad o coincidencia** | **Justificación** |
| **No especificada** |  |  |  |  |  |  |

**10. Análisis de la Congruencia del Proyecto como Programa Social de la CDMX**

**Definir si es Programa social o Acción Social:**

Es un programa social pues promueve el mejoramiento del ejercicio de los derechos de las personas adultas mayores, mediante el apoyo económico a propuestas organizadas que expresan desde impulso a la identidad grupal, o cultural hasta la promoción de actividades económicas.

Se trata de una transferencia monetaria, que busca mejorar las formas en que las personas adultas mayores desarrollan sus procesos de envejecimiento, pues les incentiva a agruparse y con ello lograr el desarrollo de actividades que mejoran su participación colectiva y hasta posiblemente comunitaria, y también los lleva a conocer más a fondo el resto de sus derechos.

Su diseño es resultado de un diseño sustentado en reglas de operación, lineamientos generales para su operación, identifica de manera general la población objetivo y los beneficios a brindar así como lograr tanto la transferencia monetaria como a apoyar el desarrollo de las actividades propuestas y fortalecer la existencia del mismo colectivo. Es susceptible de evaluaciones internas y externas

Por la continuidad de su propósito principal desde el año 2010 es un programa social con perspectiva de largo plazo.

**CONSTRUCCIÓN DE LA LÍNEA BASE DEL PROGRAMA SOCIAL**

**1. Definición de Objetivos de Corto, Mediano y Largo Plazo del Programa Social**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Plazos** | **Periodo** | **Efectos** |
| **En el problema y/o derecho social atendido** | **Sociales y Culturales** | **Económico** | **Otros** |
| **Corto**  | **Julio- diciembre 2016** | **Análisis, definición y ubicación territorial de la población de inicio en atención.** | **Promoción de formas organizadas para beneficio de personas adultas mayores integrantes, sea de actividades culturales, deportivas y de integración comunitaria.** |  |  |
| **Mediano** | **Enero-diciembre 2017** | **Evaluación de la operación y valoración de la percepción de los beneficiarios** | **Intercambio de los avances valorativos que incentivarán procesos de mejora internos de los procedimientos de ambos implicados** |  |  |
| **Largo** | **Enero-diciembre 2018** | **Evaluación de resultados** | **Mejoramiento de los procesos organizativos** |  |  |

**2. Diseño Metodológico para la Construcción de la Línea Base**

- Realizar un análisis de las diferentes técnicas y los instrumentos para el levantamiento de información para la construcción de la línea base, tales como encuestas, entrevistas, grupos focales o estudios de caso; y contrastarlos con las características de la población atendida por el Programa Social, para la definición de la técnica más adecuada. Para tomar una decisión es necesario valorar entre otros aspectos los siguientes: la aplicabilidad del instrumento a las características del Programa Social, la capacidad que se tiene para llevar a cabo las técnicas seleccionadas, la calidad intrínseca, la relevancia, la fiabilidad, la validez, la disponibilidad de tiempo y los costos.

- Definir la técnica a utilizar y justificar la elección.

- Exponer las categorías de análisis, con base en la problemática atendida, los objetivos del programa, y los efectos de corto, mediano y largo plazo establecidos en el apartado anterior.

3. Diseño del Instrumento para la Construcción de la Línea Base

|  |  |
| --- | --- |
| Categoría de Análisis | Reactivos de Instrumento |
| Edad, Sexo, Colonia. | Cuestionario con preguntas de opción múltiple. |
| Año de incorporación al colectivo, años de recibir apoyos |
| Opinión de tipo de apoyo, tiempo de trámites, beneficios en el grupo del apoyo recibido. |
| Situación socioeconómica. |

4. Método de Aplicación del Instrumento

Levantamiento de, una muestra con cuestionario a beneficiarios 2015 -2016.

5. Cronograma de Aplicación y Procesamiento de la Información

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Diseño de Encuesta | Aplicación de Cuestionario | Captura de información | Sistematización  | Informe final |
| Junio 2016 | Julio-agosto  | septiembre | Octubre-noviembre | Diciembre 2016 |

**ANÁLISIS Y SEGUIMIENTO DE LA EVALUACIÓN INTERNA 2015**

**1. Análisis de la Evaluación Interna 2015**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Apartados de la Evaluación Interna 2015** | **Nivel de Cumplimiento** | **Justificación** |
| **Introducción** |  |  |
| **II. Metodología de la Evaluación Interna 2015** | II.1. Descripción del Objeto de Evaluación | **Satisfactorio** | Se describe el objeto y en qué línea del PGDDF se inserta. |
| II.2. Área Encargada de la Evaluación | **Satisfactorio** | Se define qué áreas realizarán la evaluación  |
| II.3. Metodología de la Evaluación | **Parcial** | Se hace enunciación pero no se explica |
| II.4. Fuentes de Información | **Satisfactorio** | Se enlistan las fuentes de información |
| **III. Evaluación del Diseño del Programa.** | III.1. Consistencia Normativa y Alineación con la Política Social | **Satisfactorio** | **Conforme al eje 1** |
| III.2. Árbol del Problema | **No satisfactorio** | Se enuncia problema y tres causas solamente. |
| III.3. Árbol de Objetivos y de Acciones | **No satisfactorio** | El desarrollo no es consecuencia del árbol de problemas |
| III.4. Resumen Narrativo | **Parcial** | Se introducen elementos externos al programa |
| III.5. Matriz de Indicadores | **satisfactorio** |  Se enuncian los cuatro niveles de indicadores. |
| III.6. Consistencia Interna del Programa Social (Lógica Vertical) | **No satisfactorio** | Se habla de una consistencia fuera de la lógica vertical |
| III.7. Análisis de Involucrados del Programa | **No satisfactorio** | **Se enuncian solamente sus nominaciones.** |
| III.8. Complementariedad o Coincidencia con otros Programas | **No incluido** |  |
| III.9. Objetivos de Corto, Mediano y Largo Plazo | **Parcial** | Solo de mencionan sin desarrollo alguno |
| **IV. Evaluación de Cobertura y Operación.** | IV.1. Cobertura del Programa Social | **No incluido** |  |
| IV.2. Congruencia de la Operación del Programa con su Diseño | **No incluido** |  |
| IV.3. Valoración de los Procesos del Programa Social | **No incluido** |  |
| IV.4. Seguimiento del Padrón de Beneficiarios  | **No incluido** |  |
| IV.5. Mecanismos de Seguimiento de Indicadores | **No incluido** |  |
| IV.6. Avances en Recomendaciones de la Evaluación Interna 2014 | **No incluido** |  |
| **V. Evaluación de Resultados y Satisfacción.** | V.1. Principales Resultados del Programa | **No satisfactorio** | No se presenta análisis  |
| V.2. Percepción de las Personas Beneficiarias o Derechohabientes | **Satisfactorio** | Levantamiento de encuesta |
| V.3. FODA del Programa Social | **Parcial** | Se realiza sin distinguir elementos externo e internos |
| **VI. Conclusiones y Recomendaciones** | VI.1. Conclusiones de la Evaluación Interna | **No satisfactorio** | Se refiere a cuadro de FODA. |
| VI.2. Estrategias de Mejora | **Satisfactorio** | Se enuncian líneas de mejora |
| VI.3. Cronograma de Instrumentación | **satisfactorio** | Se definen los pasos y los tiempos. |
|  |  |  |  |

Siguiendo el esquema complementario, de las evaluaciones del Programa 2012 publicadas en la Gaceta Oficial del Distrito Federal con numero 1636 publicada el 28 de junio de 2013; la evaluación del ejercicio 2013 publicada en el numero 1889 Tomo I, de fecha 30 de junio de 2014, la correspondiente al año 2014, publicada en la Gaceta Oficial del Distrito Federal en el número 122 del 30 de junio de 2015. Se han aplicado elementos de mejora para la realización del programa, pero los cambios administrativos ocurridos en el año 2015, impactaron adversamente el desarrollo del mismo programa y de las posibles medidas de mejora.

**2. Seguimiento de las Recomendaciones de las Evaluaciones Internas Anteriores**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Estrategia de****mejora** | **Etapa de implementación dentro del programa** | **Plazo establecido** | **Área de seguimiento** | **Situación a junio de 2016** | **Justificación y retos enfrentados** |
| Aplicación de las metodologías adecuadas para la elaboración de las Reglas de Operación | Definición de la Línea Base | Julio a noviembre | Dirección de Equidad de Género, Desarrollo Social y Comunitario | Diseño, y planeación de encuesta para definir línea base | Lograr el desarrollo de programas sociales, que alcancen mejores niveles de eficiencia, eficacia, desempeño y transparencia.Los retos a vencer son: mejorar las capacidades del personal dedicado a la elaboración de los programas y establecer un área dedicada la elaboración de las evaluaciones.  |

**CONCLUSIONES Y ESTRATEGIAS DE MEJORA**



**2. Estrategias de Mejora**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Objetivo Central del Proyecto: Establecer corresponsabilidad para la consecución del objetivo. | Fortaleza: Promoción de autonomía de los procesos organizativos. | Debilidades: Realización de capacitaciones dirigidas al personas de la instancia ejecutora |
| Oportunidades: Impartición de pláticas de orientación hacia colectivos de personas adultas mayores. | Potencialidades: Reorientación de formas de relación con los colectivos. | Desafíos: aceptación de parte de los colectivos. |
| Amenazas: negación al cambio, de parte de los colectivos | Riesgos: baja participación de colectivos | Limitaciones:  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Elementos de la Matriz FODA retomados | Estrategia de mejora propuesta | Etapa de implementación dentro del programa social | Efecto esperado |
| Brindar orientación. | Fortalecer mediante acciones de orientación y cambio en el tipo de relaciones de la instancia ejecutora con los colectivos de personas adultas mayores | En la elaboración de los nuevos lineamientos del programa social para el siguiente ejercicio presupuestal | Mejoramiento de la calidad de las propuestas de los colectivos de personas adultas mayores. Mejoramiento del nivel de la atención a brindar por parte del personal de la instancia ejecutora.  |

**3. Cronograma de Implementación**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estrategia de mejora | Plazo | Área(s) de instrumentación | Área(s) de seguimiento |
| Fortalecer mediante acciones de orientación. Cambio en el tipo de relaciones de la instancia ejecutora con los colectivos de personas adultas mayores | Enero-diciembre 2016 | Jefatura de Unidad Departamental de Atención a Personas Adultas Mayores | Dirección de Equidad de Género, Desarrollo Social y Comunitario. Dirección General de Desarrollo Social. |
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